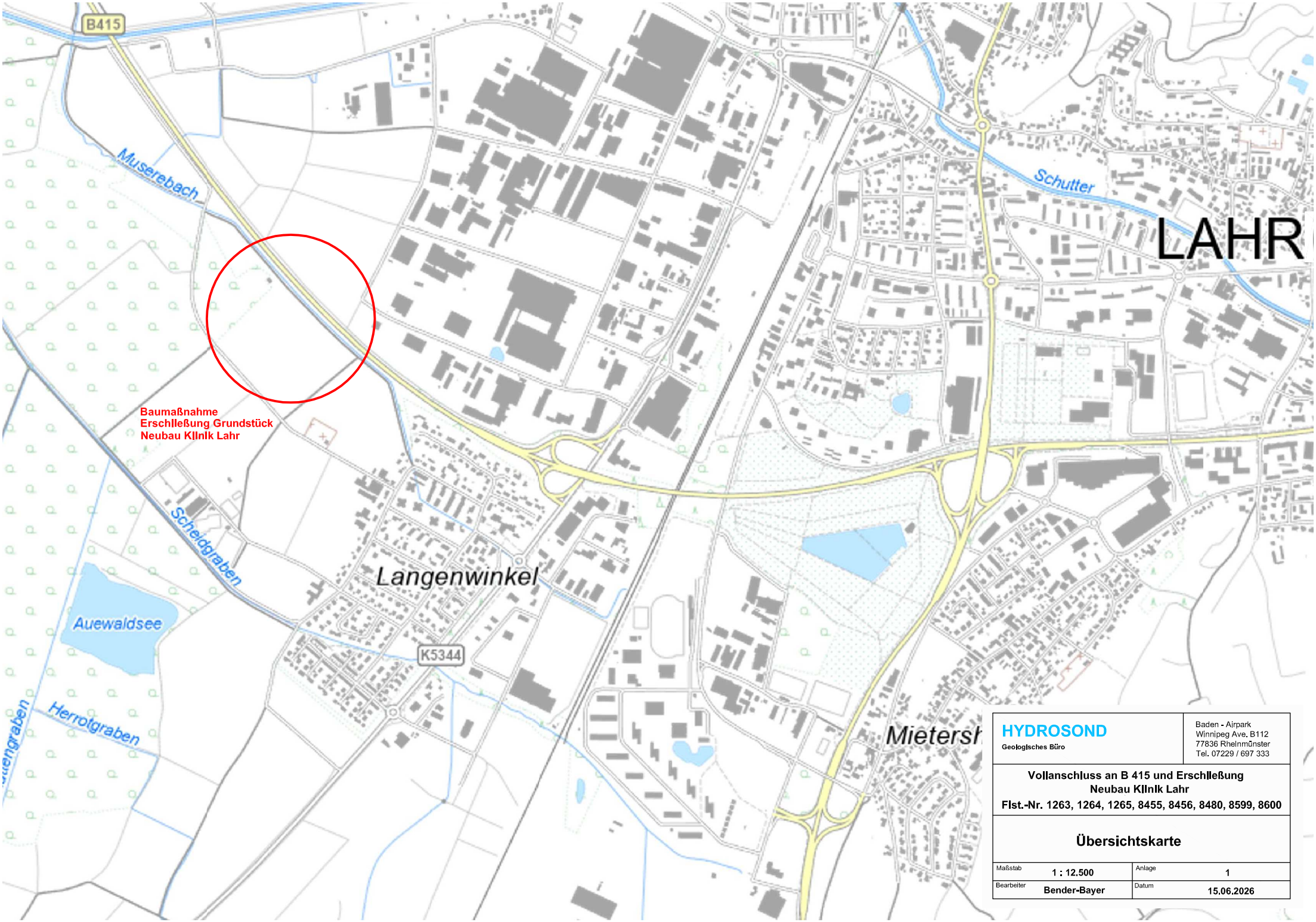
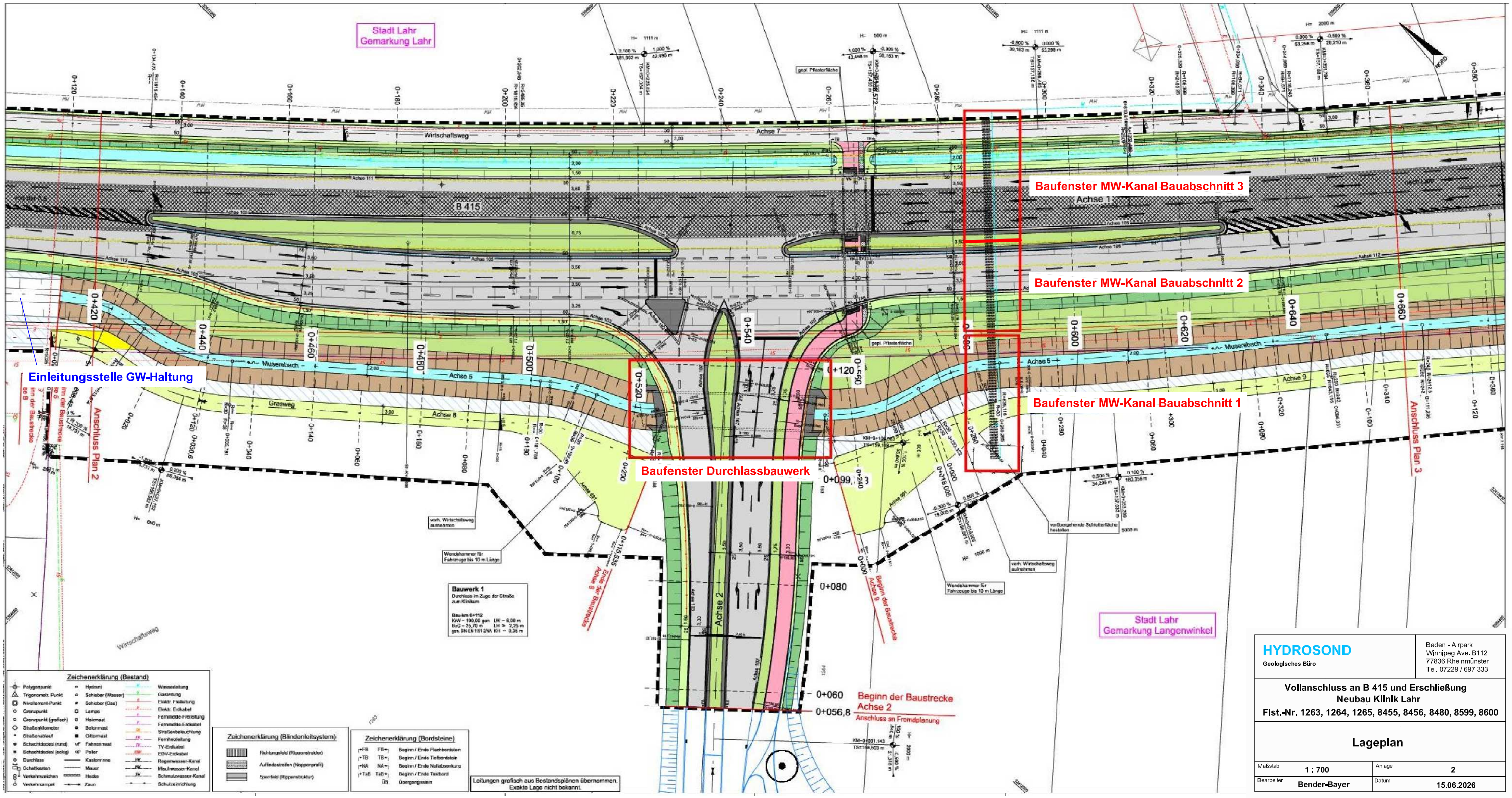


HYDROSOND Geologisches Büro	Baden - Airpark Winnipeg Ave. B112 77836 Rheinmünster Tel. 07229 / 697 333

Vollanschluss an B 415 und Erschließung
Neubau Klinik Lahr
Flst.-Nr. 1263, 1264, 1265, 8455, 8456, 8480, 8599, 8600

Übersichtskarte

Maßstab	1 : 12.500	Anlage	1
Bearbeiter	Bender-Bayer	Datum	15.06.2026



HYDROSOND
Geologisches Büro

Baden - Airpark
Winnipeg Ave. B112
77836 Rheinmünster
Tel. 07229 / 697 333

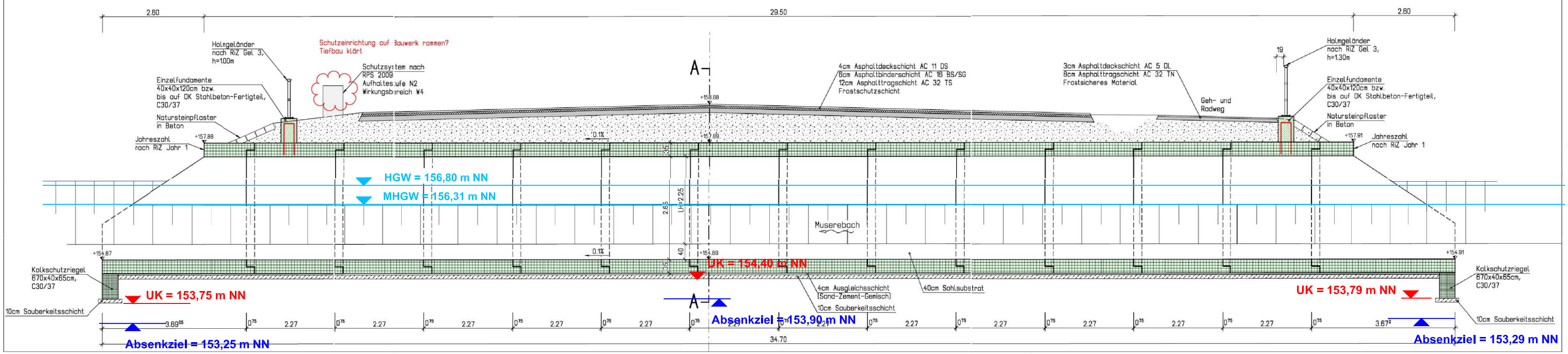
Vollanschluss an B 415 und Erschließung
Neubau Klinik Lahr
Flst.-Nr. 1263, 1264, 1265, 8455, 8456, 8480, 8599, 8600

Lageplan

Maßstab	1 : 700	Anlage	2
Bearbeiter	Bender-Bayer	Datum	15.06.2026

Querschnitt B-B

M 1:50



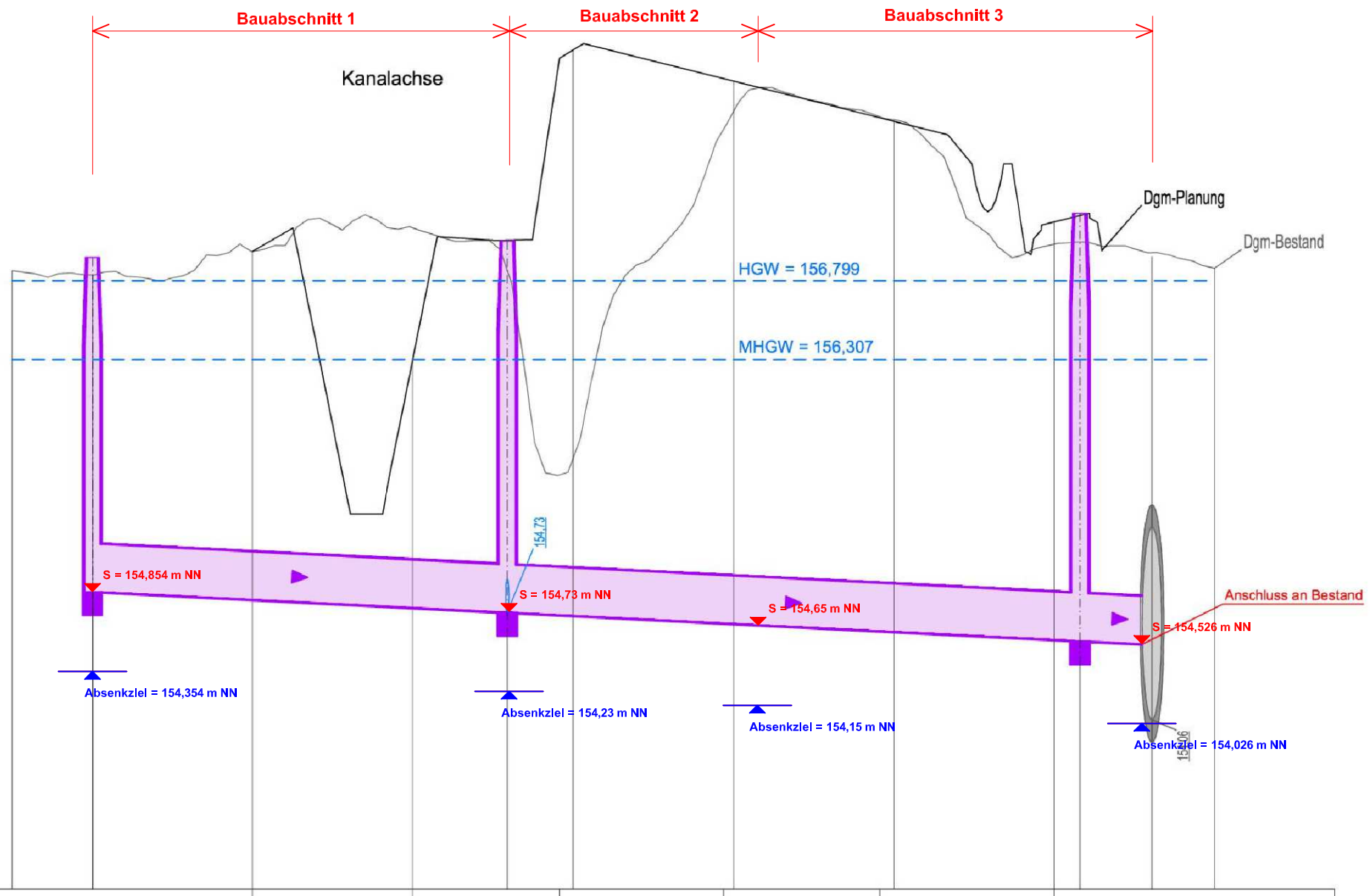
HYDROSOND
Geologisches Büro

Baden - Airpark
Winnipeg Ave. B112
77836 Rheinmünster
Tel. 07229 / 697 333

Vollanschluss an B 415 und Erschließung
Neubau Klinik Lahr
Flst.-Nr. 1263, 1264, 1265, 8455, 8456, 8480, 8599, 8600

Durchlassbauwerk / Absenkziele

Maßstab	1 : 100	Anlage	3
Bearbeiter	Bender-Bayer	Datum	15.06.2026



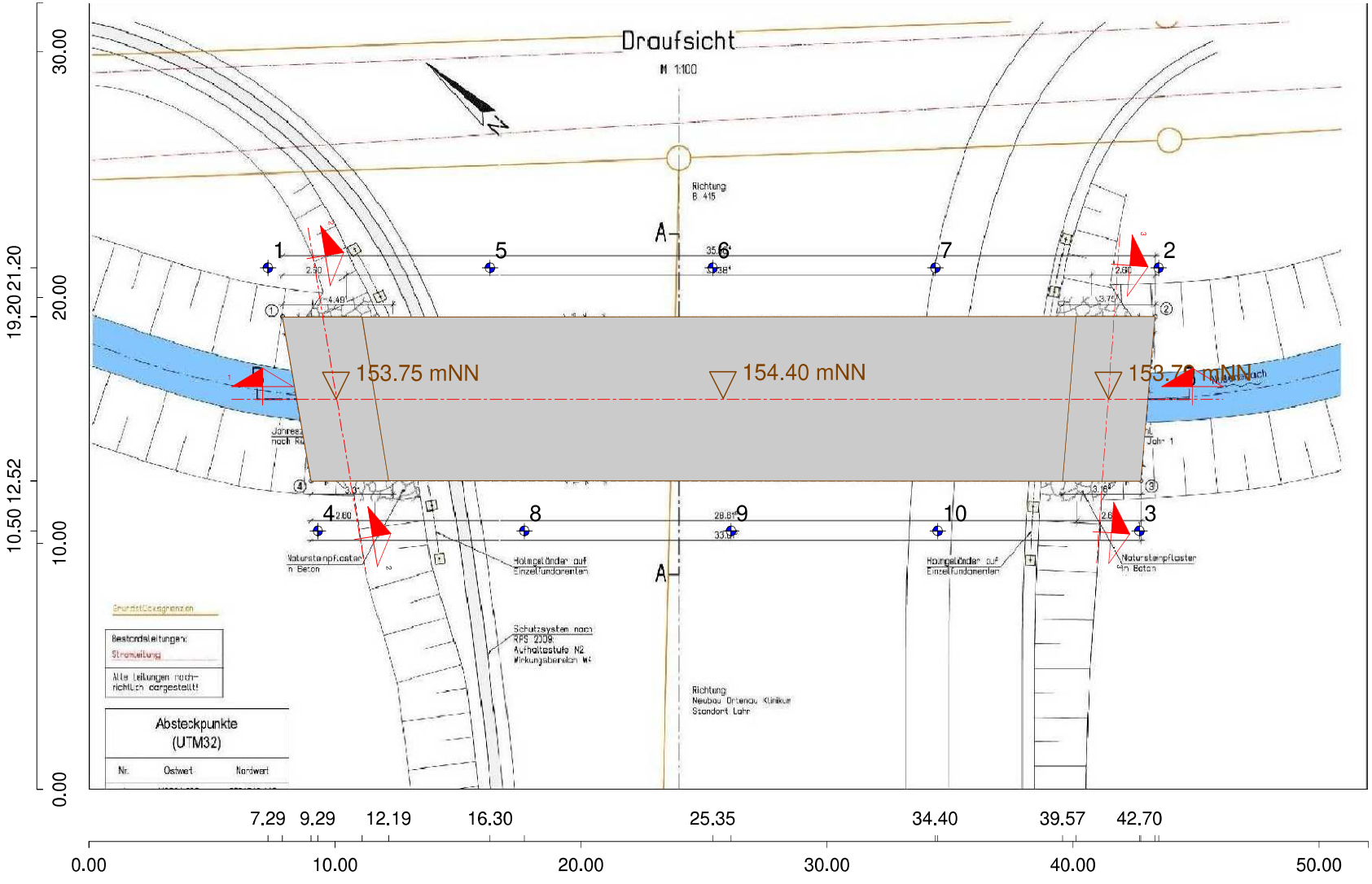
Horizont +153,00 DHHN2016

| | | |

Anlage 5

Vordimensionierung

(Programm DC-Absenkung für Windows)



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Seite	1
System	
Maßstab :	1: 250

DC

Programm DC-Absenkung *** Copyright 1999-2026: DC-Software Doster & Christmann GmbH, D-81245 München ***

Eingabedatei: C:\Users\Hydro 03\Desktop\Klinik Lahr Durchlassbauwerk_1\Durchlassbauwerk.dba

Berechnung der Grundwasser-Absenkung (Herth/Arndts 1994)

Baugrund

OK Gelände:	157.00 mNN
Tiefe Grundwasser	0.69 m
Tiefe Stauer	20.00 m
Wasserstand H	19.31 m
Speicherkoeffizient p	0.20
Grundwasser-Situation:	Freier Grundwasserspiegel

Schichtdaten

		Kiese+Sande
Schichthöhe Δh	[m]	20.00
Durchlässigkeit k	[m/s]	$3.00*10^{-3}$
Durchlässigkeit k gest.	[m/s]	
Porenanteil n	[-]	
Schichttyp		durchlässig

Baugrube

Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]
1	3.25	7.86	19.20
		11.10	19.20
		12.19	12.54
		9.04	12.52
2	3.21	39.57	12.52
		40.13	19.24
		43.34	19.22
		42.74	12.52
3	2.60	11.10	19.20
		40.13	19.24
		39.57	12.52
		12.19	12.54

Staffel 1

Absenkung angepasst an Baugrubentiefen
Berechnung mit vorgegebener Pumpmenge Q vorg. = Q erf. <= Q mögl.

Brunnen

Name	X [m]	Y [m]	Durchmesser [mm]	Tiefe [m]
1	7.29	21.20	600	5.30
2	43.47	21.20	600	5.30
3	42.70	10.50	600	5.30
4	9.29	10.50	600	5.30
5	16.30	21.20	600	5.30
6	25.35	21.20	600	5.30
7	34.40	21.20	600	5.30
8	17.70	10.50	600	5.30
9	26.10	10.50	600	5.30
10	34.50	10.50	600	5.30

Nr	Wasserstand im Brunnen unter GOK [m]	Absenk-trichter s_{EB} [m]	benetzte Filterhöhe h [m]	Fassungs-vermögen q [l/s]
1	4.72	0.97	0.58	6.970
2	4.73	1.02	0.57	6.969
3	4.78	1.07	0.52	6.923
4	4.81	1.06	0.49	6.885
5	4.58	1.48	0.72	7.141
6	4.59	1.49	0.71	7.130
7	4.59	1.49	0.71	7.129
8	4.61	1.51	0.69	7.118
9	4.61	1.51	0.69	7.118
10	4.60	1.50	0.70	7.130

Zuschlag zur Pumpmenge Q für unvollkommene Brunnen: 25.0 %
Zuschlag zur benetzten Filterhöhe h' für unvollkommene Brunnen: 10.0 %

Zuschlag zur Pumpmenge Q: 10.00 %

Erforderliche Pumpmenge Q 0: 51.283 l/s, Q max: 70.514 l/s
Erforderlich: 10 Brunnen
Vorhanden: 10 Brunnen
Mögliche Pumpmenge Q: 71.060 l/s
Vorgegebene Pumpmenge Q: 70.514 l/s *** ausreichend ***

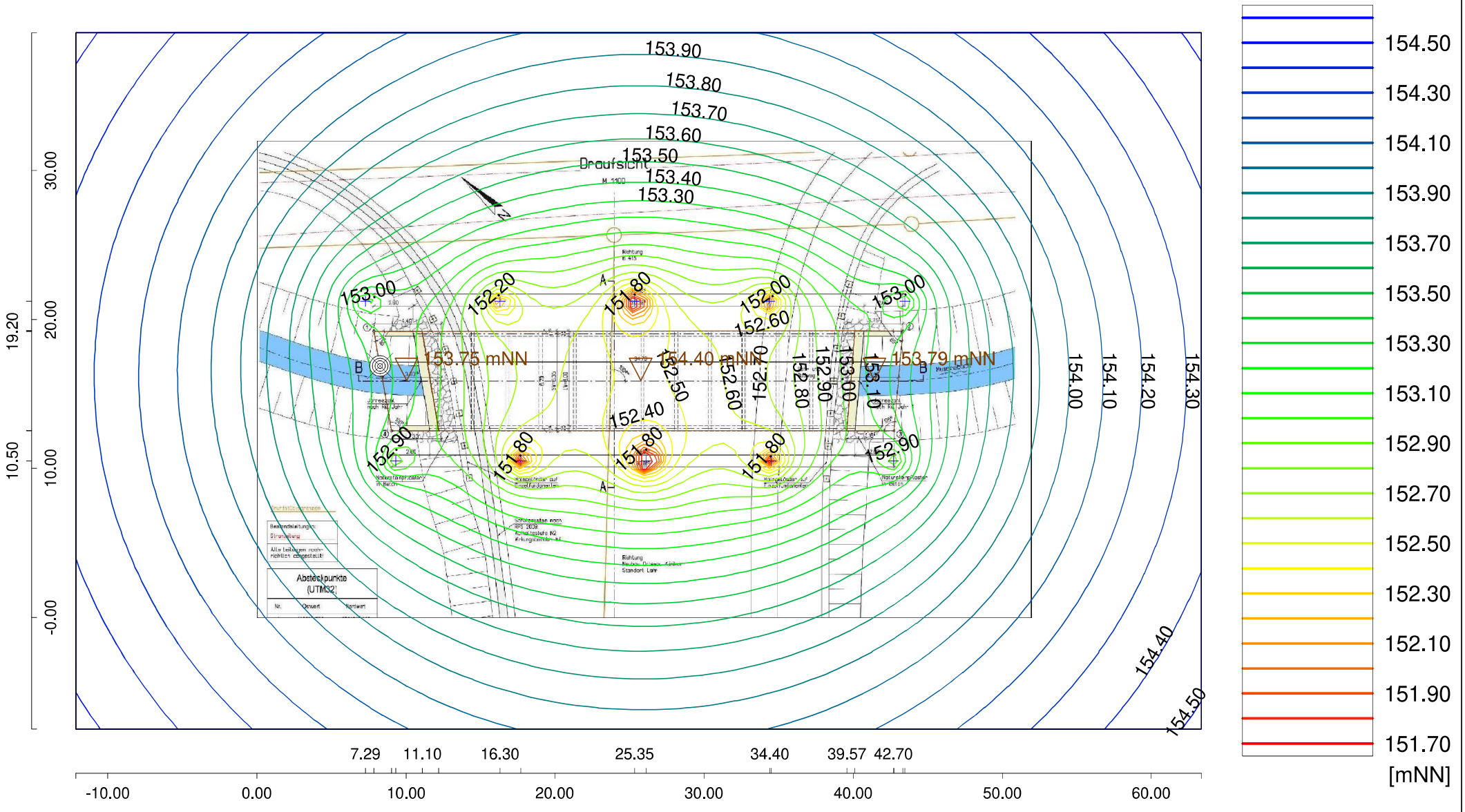
Maximale Pumpleistung: 7.141 l/s
Erforderliche Filterlänge: 0.72 m

Reichweite nach Sichardt (3000*s*Wurzel(k)): 503 m

Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Maßgebende Punkte

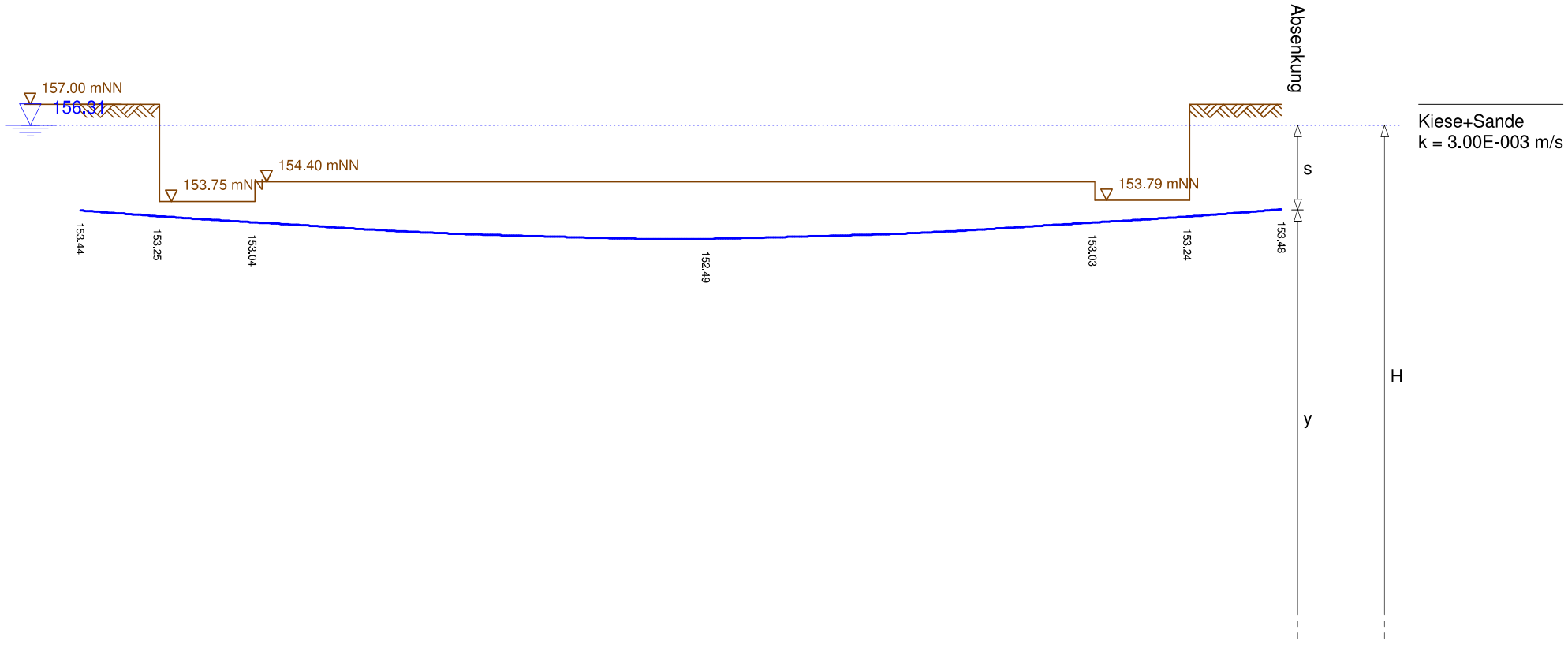
Baugrube Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]	Wasserstand unter GOK [m]
1	3.25	7.86	19.20	3.79
		11.10	19.20	3.92
		12.19	12.54	4.00
		9.04	12.52	3.86
	Mitte	10.04	15.88	3.86
	Maßg.	8.27	16.86	3.75
2	3.21	39.57	12.52	4.00
		40.13	19.24	3.94
		43.34	19.22	3.81
		42.74	12.52	3.85
	Mitte	41.44	15.88	3.87
	Maßg.	43.10	16.54	3.76
3	2.60	11.10	19.20	3.92
		40.13	19.24	3.94
		39.57	12.52	4.00
		12.19	12.54	4.00
	Mitte	25.77	15.91	4.52
	Maßg.	11.10	19.20	3.92



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Seite	5
Staffel	1
Maßstab :	1: 350

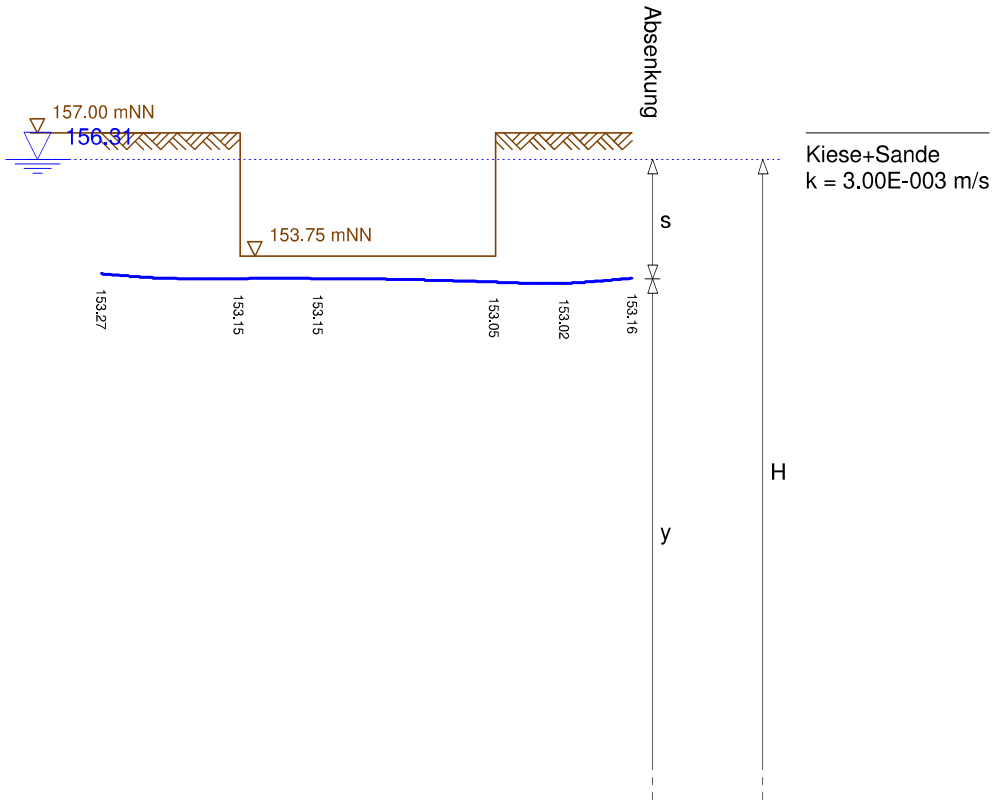
DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Seite	6
Schnitt	1
Staffel	1
Maßstab :	1: 200

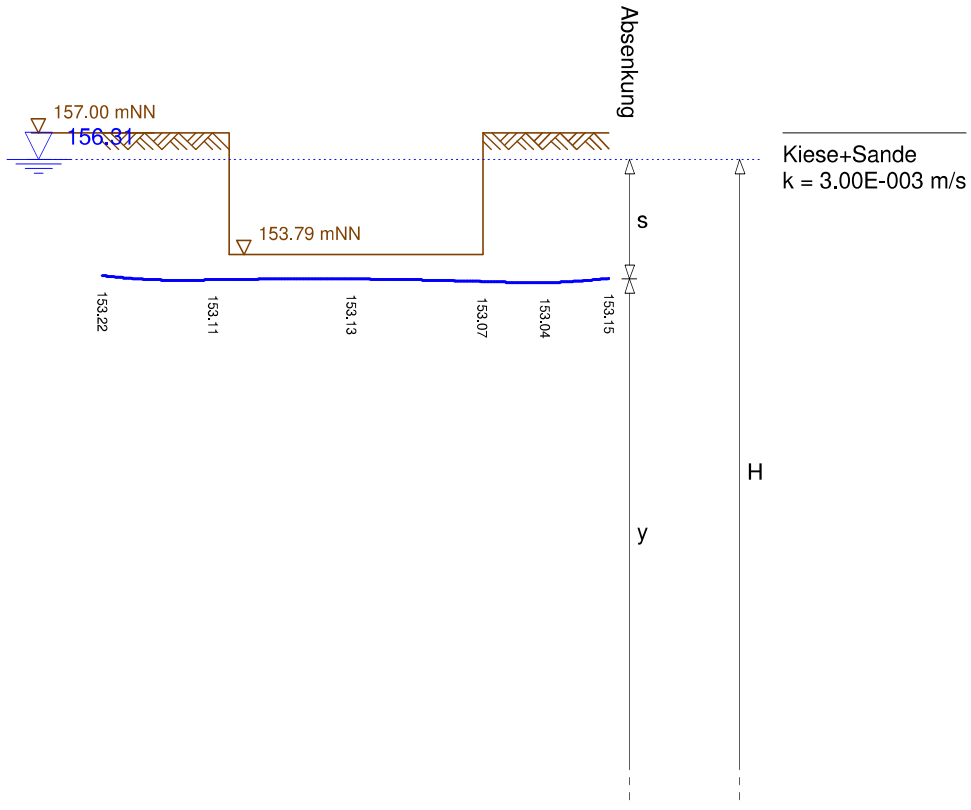
DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Seite	7
Schnitt	2
Staffel	1
Maßstab :	1: 200

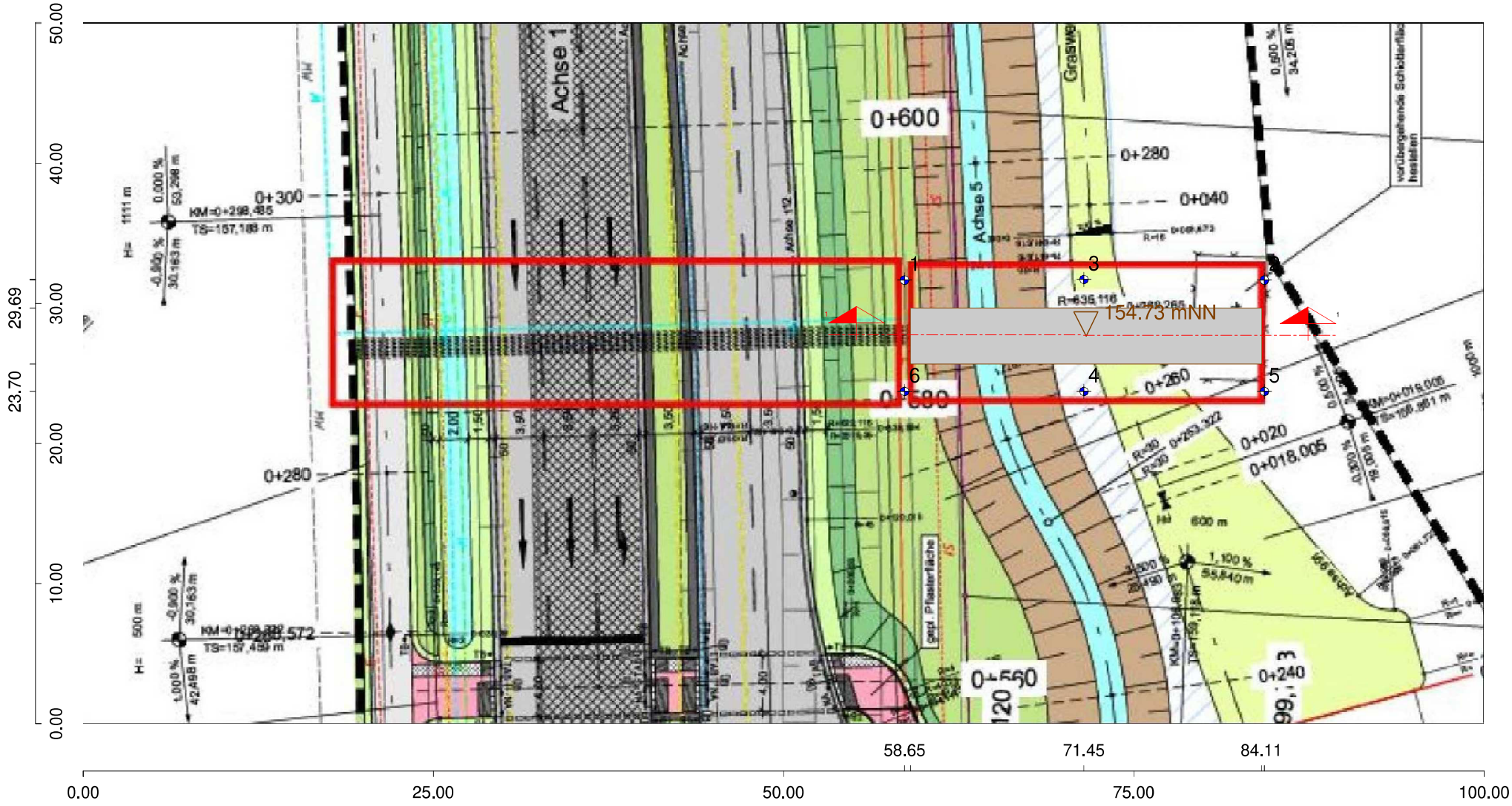
DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Durchlassbauwerk Muserebach

Seite	8
Schnitt	3
Staffel	1
Maßstab :	1: 200

DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung - Bauabschnitt 1

Seite	1
System	
Maßstab :	1: 400

DC

Programm DC-Absenkung *** Copyright 1999-2026: DC-Software Doster & Christmann GmbH, D-81245 München ***

Eingabedatei: C:\Users\Hydro 03\Desktop\Klinik Lahr MW-Kanal Abschnitt 1\MW 1.dba

Berechnung der Grundwasser-Absenkung (Herth/Arndts 1994)

Baugrund

OK Gelände:	157.00 mNN
Tiefe Grundwasser	0.69 m
Tiefe Stauer	20.00 m
Wasserstand H	19.31 m
Speicherkoeffizient p	0.20
Grundwasser-Situation:	Freier Grundwasserspiegel

Schichtdaten

		Kiese+Sande
Schichthöhe Δh	[m]	20.00
Durchlässigkeit k	[m/s]	$3.00*10^{-3}$
Durchlässigkeit k gest.	[m/s]	
Porenanteil n	[-]	
Schichttyp		durchlässig

Baugrube

Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]
1	2.27	59.07	25.68
		59.10	29.69
		84.11	29.69
		84.11	25.68

Staffel 1

Absenkung = 2.08 m unter Ruhewasserstand 156.31 mNN

Berechnung mit vorgegebener Pumpmenge Q vorg. = Q erf. <= Q mögl.

Brunnen

Name	X [m]	Y [m]	Durchmesser [mm]	Tiefe [m]
1	58.65	31.70	600	4.50
2	84.31	31.70	600	4.50
3	71.45	31.70	600	4.50
4	71.45	23.70	600	4.50
5	84.30	23.70	600	4.50
6	58.65	23.70	600	4.50

Nr	Wasserstand im Brunnen unter GOK [m]	Absenk-trichter s_{EB} [m]	benetzte Filterhöhe h [m]	Fassungs-vermögen q [l/s]
1	3.65	0.88	0.85	7.290
2	3.65	0.88	0.85	7.289
3	3.68	0.91	0.82	7.233
4	3.68	0.91	0.82	7.232
5	3.65	0.88	0.85	7.289
6	3.65	0.88	0.85	7.290

Zuschlag zur Pumpmenge Q für unvollkommene Brunnen: 25.0 %
Zuschlag zur benetzten Filterhöhe h' für unvollkommene Brunnen: 10.0 %

Zuschlag zur Pumpmenge Q: 10.00 %

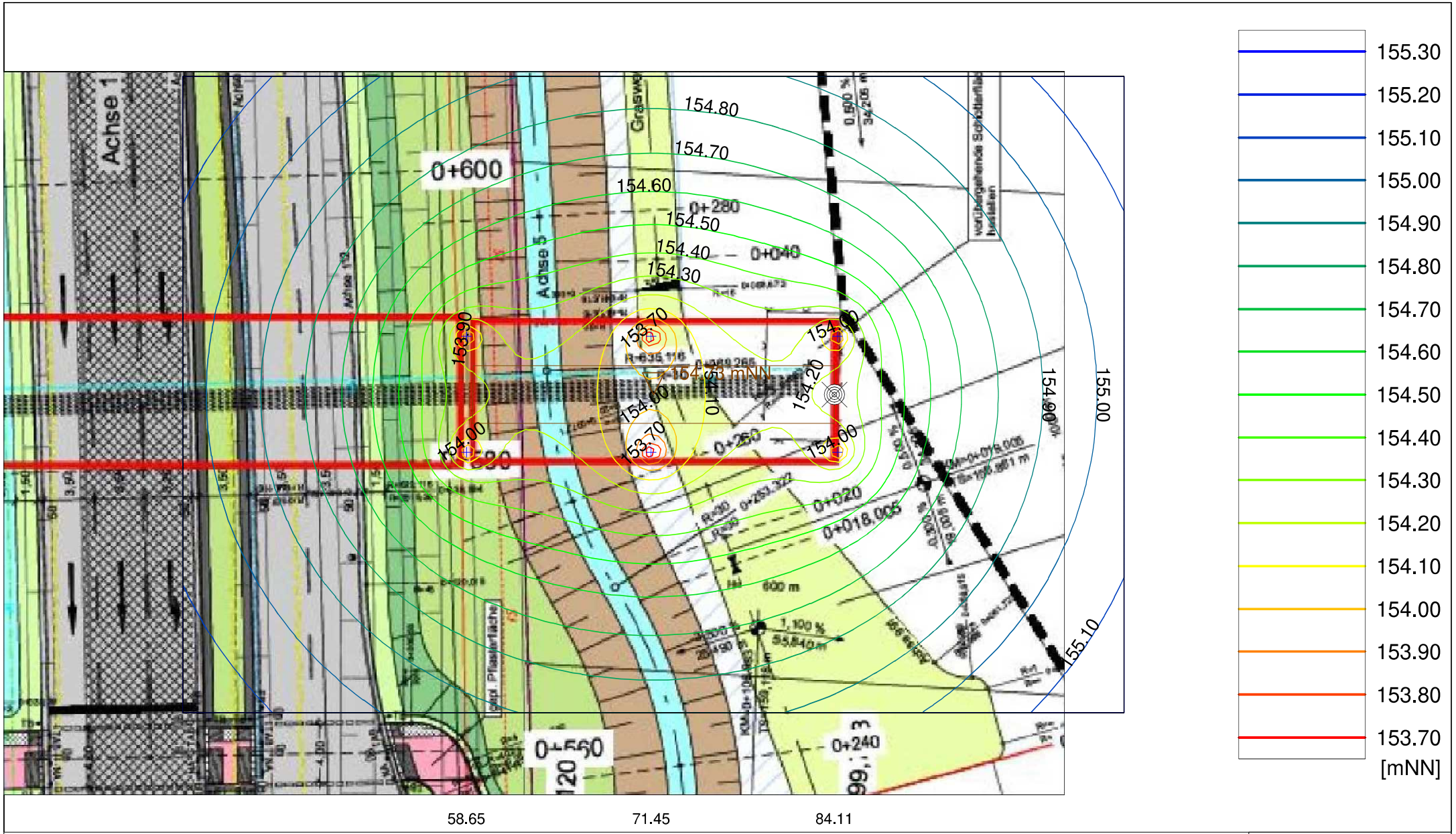
Erforderliche Pumpmenge Q 0: 31.726 l/s, Q max: 43.624 l/s
Erforderlich: 6 Brunnen
Vorhanden: 6 Brunnen
Mögliche Pumpmenge Q: 43.862 l/s
Vorgegebene Pumpmenge Q: 43.624 l/s *** ausreichend ***

Maximale Pumpleistung: 7.290 l/s
Erforderliche Filterlänge: 0.85 m

Reichweite nach Sichardt (3000*s*Wurzel(k)): 342 m

Maßgebende Punkte

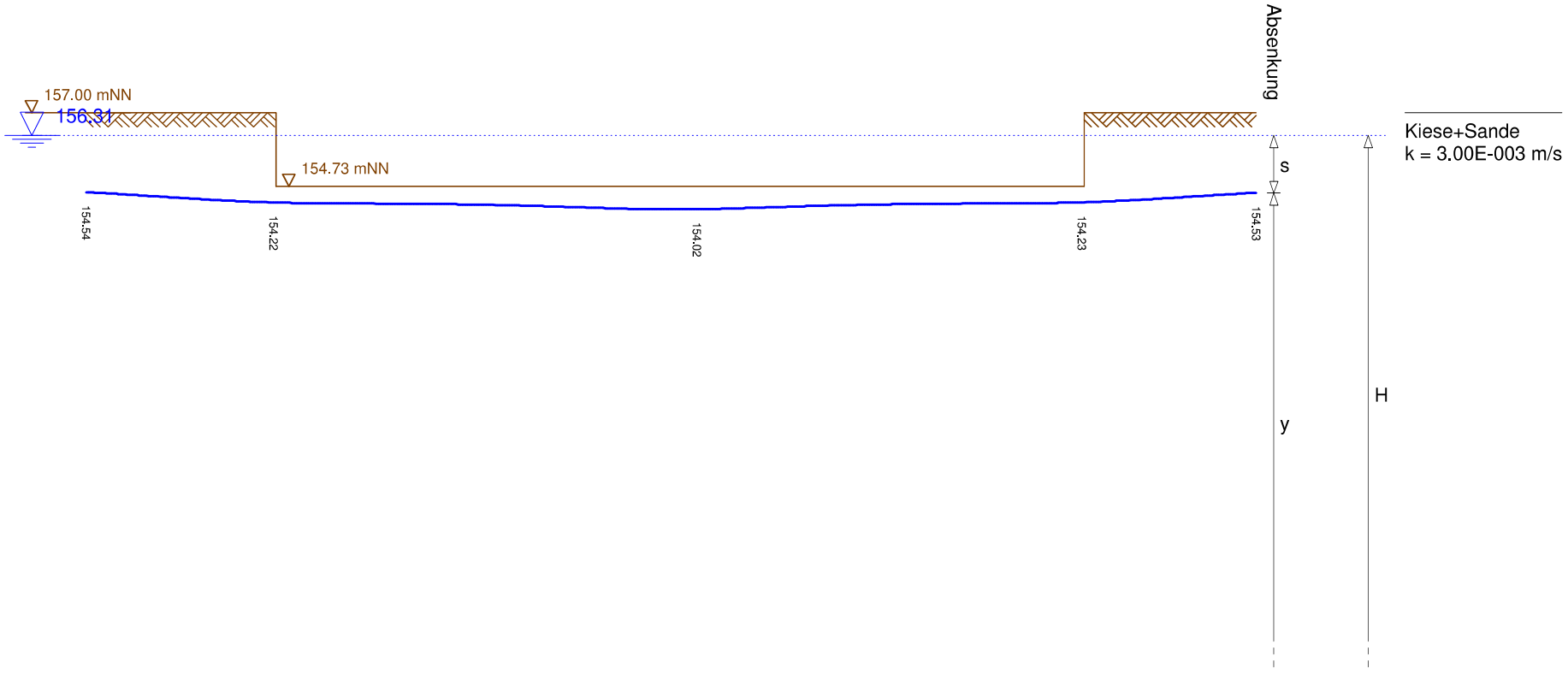
Baugrube Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]	Wasserstand unter GOK [m]
1	2.27	59.07	25.68	2.82
		59.10	29.69	2.82
		84.11	29.69	2.81
		84.11	25.68	2.81
	Mitte	71.60	27.69	2.99
	Maßg.	84.11	27.69	2.77



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung - Bauabschnitt 1

Seite	4
Staffel	1
Maßstab :	1: 350

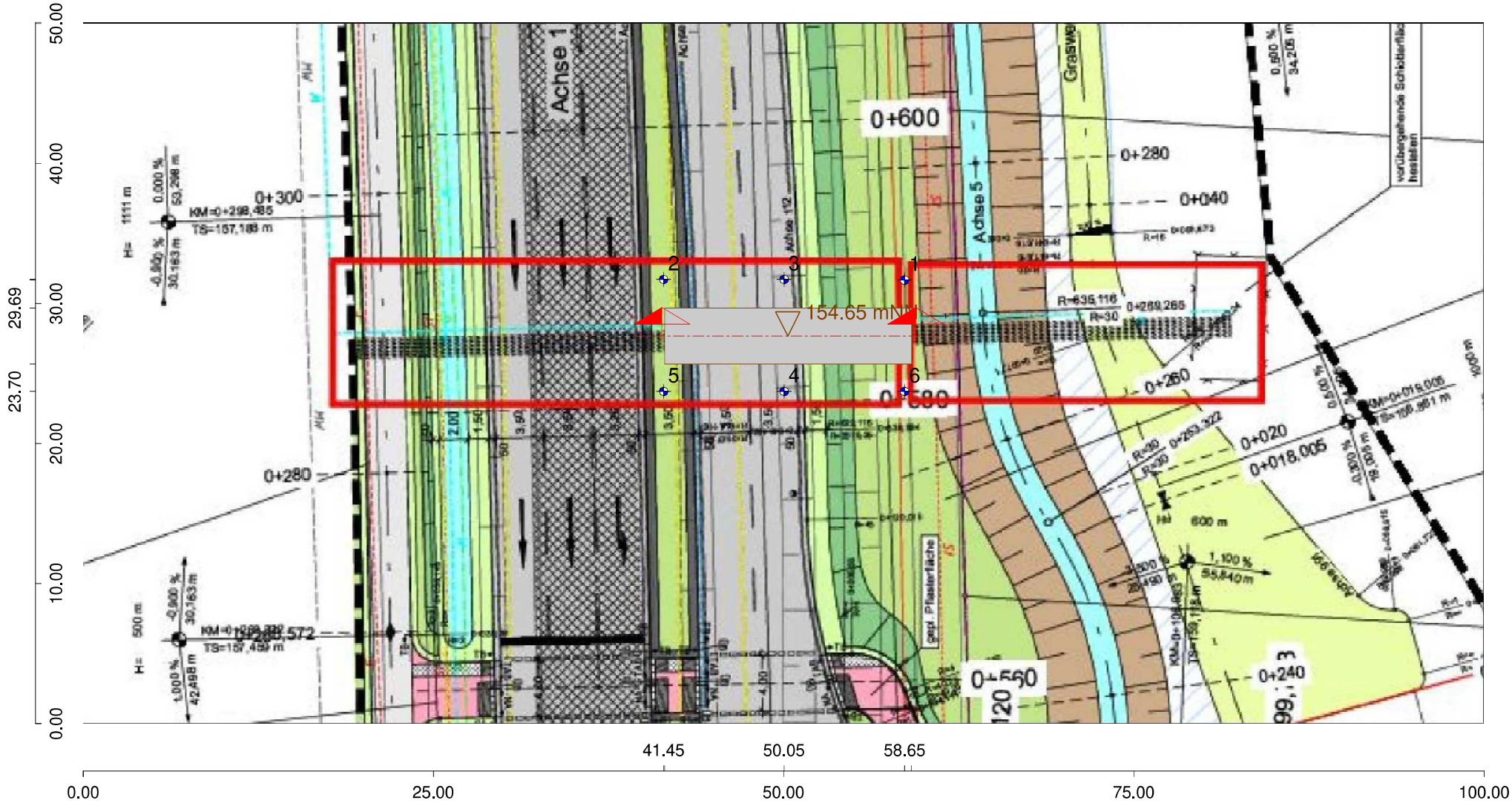
DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung - Bauabschnitt 1

Seite	5
Schnitt	1
Staffel	1
Maßstab :	1: 200

DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 2

Seite	1
System	
Maßstab :	1: 400

DC

Programm DC-Absenkung *** Copyright 1999-2026: DC-Software Doster & Christmann GmbH, D-81245 München ***

Eingabedatei: C:\Users\Hydro 03\Desktop\Klinik Lahr MW-Kanal Abschnitt 2\MW 2.dba

Berechnung der Grundwasser-Absenkung (Herth/Arndts 1994)

Baugrund

OK Gelände:	157.00 mNN
Tiefe Grundwasser	0.69 m
Tiefe Stauer	20.00 m
Wasserstand H	19.31 m
Speicherkoeffizient p	0.20
Grundwasser-Situation:	Freier Grundwasserspiegel

Schichtdaten

		Kiese+Sande
Schichthöhe Δh	[m]	20.00
Durchlässigkeit k	[m/s]	$3.00*10^{-3}$
Durchlässigkeit k gest.	[m/s]	
Porenanteil n	[-]	
Schichttyp		durchlässig

Baugrube

Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]
1	2.35	41.50	25.68
		41.50	29.69
		59.10	29.69
		59.10	25.68

Staffel 1

Absenkung angepasst an Baugrubentiefen
Berechnung mit vorgegebener Pumpmenge Q vorg. = Q erf. <= Q mögl.

Brunnen

Name	X [m]	Y [m]	Durchmesser [mm]	Tiefe [m]
1	58.65	31.70	600	4.50
2	41.45	31.70	600	4.50
3	50.05	31.70	600	4.50
4	50.05	23.70	600	4.50
5	41.45	23.70	600	4.50
6	58.65	23.70	600	4.50

Nr	Wasserstand im Brunnen unter GOK [m]	Absenk-trichter s_{EB} [m]	benetzte Filterhöhe h [m]	Fassungs-vermögen q [l/s]
1	3.75	0.90	0.75	6.935
2	3.75	0.90	0.75	6.935
3	3.75	0.90	0.75	6.926
4	3.75	0.90	0.75	6.926
5	3.75	0.90	0.75	6.935
6	3.75	0.90	0.75	6.935

Zuschlag zur Pumpmenge Q für unvollkommene Brunnen: 25.0 %
Zuschlag zur benetzten Filterhöhe h' für unvollkommene Brunnen: 10.0 %

Zuschlag zur Pumpmenge Q: 10.00 %

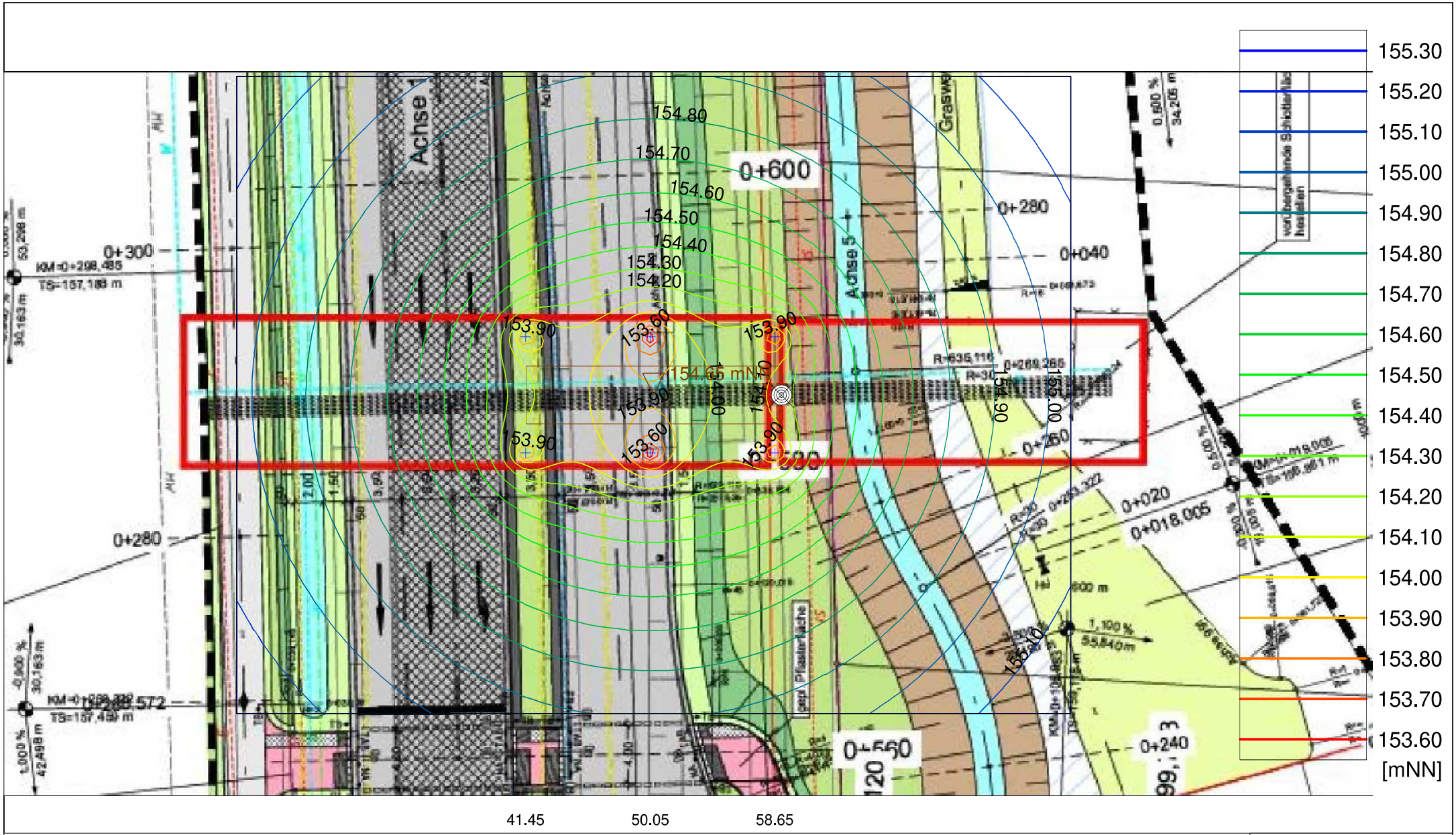
Erforderliche Pumpmenge Q 0: 30.250 l/s, Q max: 41.594 l/s
Erforderlich: 6 Brunnen
Vorhanden: 6 Brunnen
Mögliche Pumpmenge Q: 41.755 l/s
Vorgegebene Pumpmenge Q: 41.594 l/s *** ausreichend ***

Maximale Pumpleistung: 6.935 l/s
Erforderliche Filterlänge: 0.75 m

Reichweite nach Sichardt (3000*s*Wurzel(k)): 355 m

Maßgebende Punkte

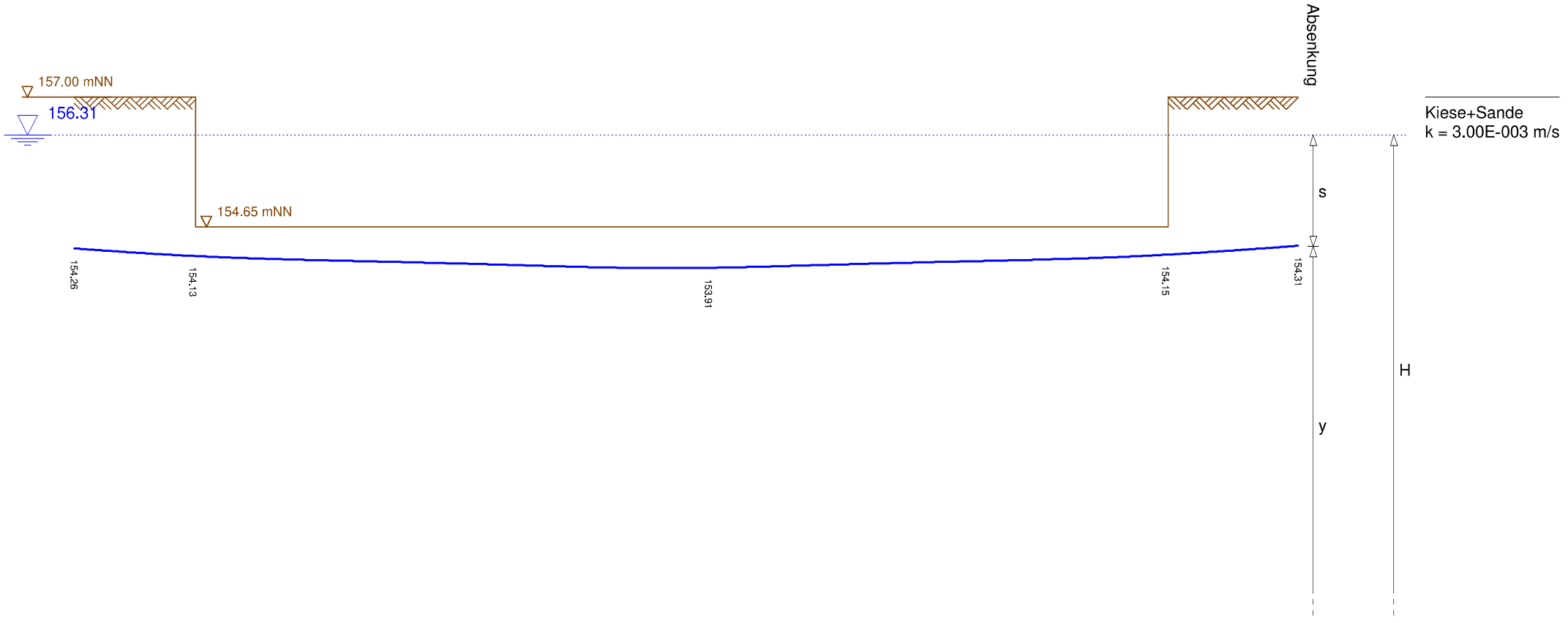
Baugrube Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]	Wasserstand unter GOK [m]
1	2.35	41.50	25.68	2.92
		41.50	29.69	2.92
		59.10	29.69	2.89
		59.10	25.68	2.89
	Mitte	50.30	27.69	3.09
	Maßg.	59.10	27.69	2.85



Seite	4
Staffel	1
Maßstab :	1: 350

Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 2

DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 2

Seite	5
Schnitt	1
Staffel	1
Maßstab :	1: 100

DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 3

Seite	1
System	
Maßstab :	1: 400

DC

Programm DC-Absenkung *** Copyright 1999-2026: DC-Software Doster & Christmann GmbH, D-81245 München ***

Eingabedatei: C:\Users\Hydro 03\Desktop\Klinik Lahr MW-Kanal Abschnitt 3\MW 3.dba

Berechnung der Grundwasser-Absenkung (Herth/Arndts 1994)

Baugrund

OK Gelände:	157.00 mNN
Tiefe Grundwasser	0.69 m
Tiefe Stauer	20.00 m
Wasserstand H	19.31 m
Speicherkoeffizient p	0.20
Grundwasser-Situation:	Freier Grundwasserspiegel

Schichtdaten

		Kiese+Sande
Schichthöhe Δh	[m]	20.00
Durchlässigkeit k	[m/s]	$3.00*10^{-3}$
Durchlässigkeit k gest.	[m/s]	
Porenanteil n	[-]	
Schichttyp		durchlässig

Baugrube

Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]
1	2.48	18.00	25.68
		18.00	29.69
		41.50	29.69
		41.50	25.68

Staffel 1

Absenkung angepasst an Baugrubentiefen
Berechnung mit vorgegebener Pumpmenge Q vorg. = Q erf. <= Q mögl.

Brunnen

Name	X [m]	Y [m]	Durchmesser [mm]	Tiefe [m]
1	32.50	31.70	600	4.30
3	41.45	31.70	600	4.50
4	41.45	23.70	600	4.50
5	32.50	23.70	600	4.30
6	23.50	23.70	600	4.30
7	23.50	31.70	600	4.30
8	14.50	23.70	600	4.50
9	14.50	31.70	600	4.50

Nr	Wasserstand im Brunnen unter GOK [m]	Absenk-trichter s_{EB} [m]	benetzte Filterhöhe h [m]	Fassungs-vermögen q [l/s]
1	3.75	0.78	0.55	5.489
3	3.94	0.97	0.56	5.504
4	3.94	0.97	0.56	5.504
5	3.75	0.78	0.55	5.489
6	3.75	0.78	0.55	5.490
7	3.86	0.89	0.44	5.361
8	3.84	0.86	0.66	5.638
9	3.84	0.86	0.66	5.639

Zuschlag zur Pumpmenge Q für unvollkommene Brunnen: 25.0 %
Zuschlag zur benetzten Filterhöhe h' für unvollkommene Brunnen: 10.0 %

Zuschlag zur Pumpmenge Q: 10.00 %

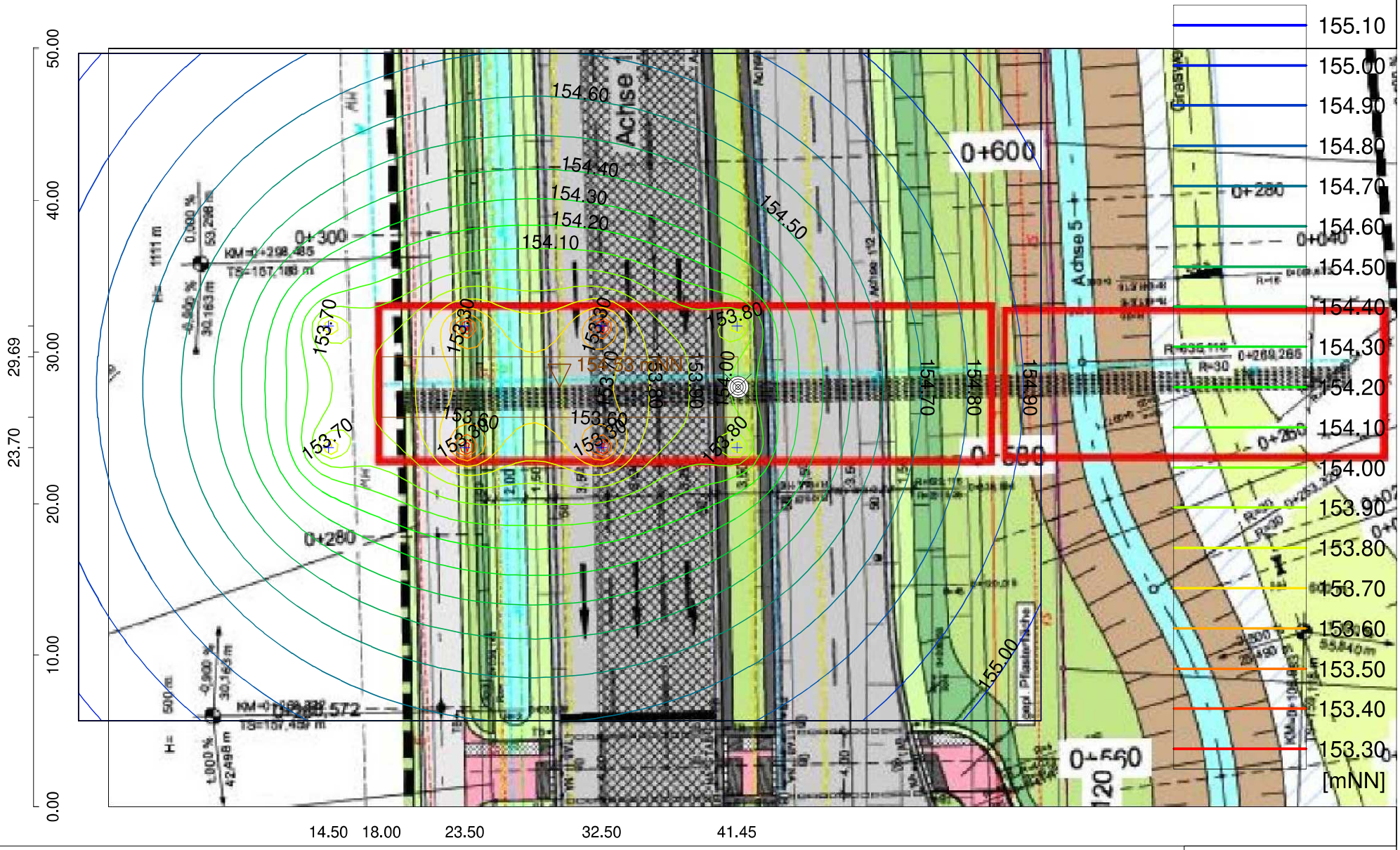
Erforderliche Pumpmenge Q 0: 32.082 l/s, Q max: 44.113 l/s
Erforderlich: 8 Brunnen
Vorhanden: 8 Brunnen
Mögliche Pumpmenge Q: 44.771 l/s
Vorgegebene Pumpmenge Q: 44.113 l/s *** ausreichend ***

Maximale Pumpleistung: 5.639 l/s
Erforderliche Filterlänge: 0.66 m

Reichweite nach Sichardt (3000*s*Wurzel(k)): 375 m

Maßgebende Punkte

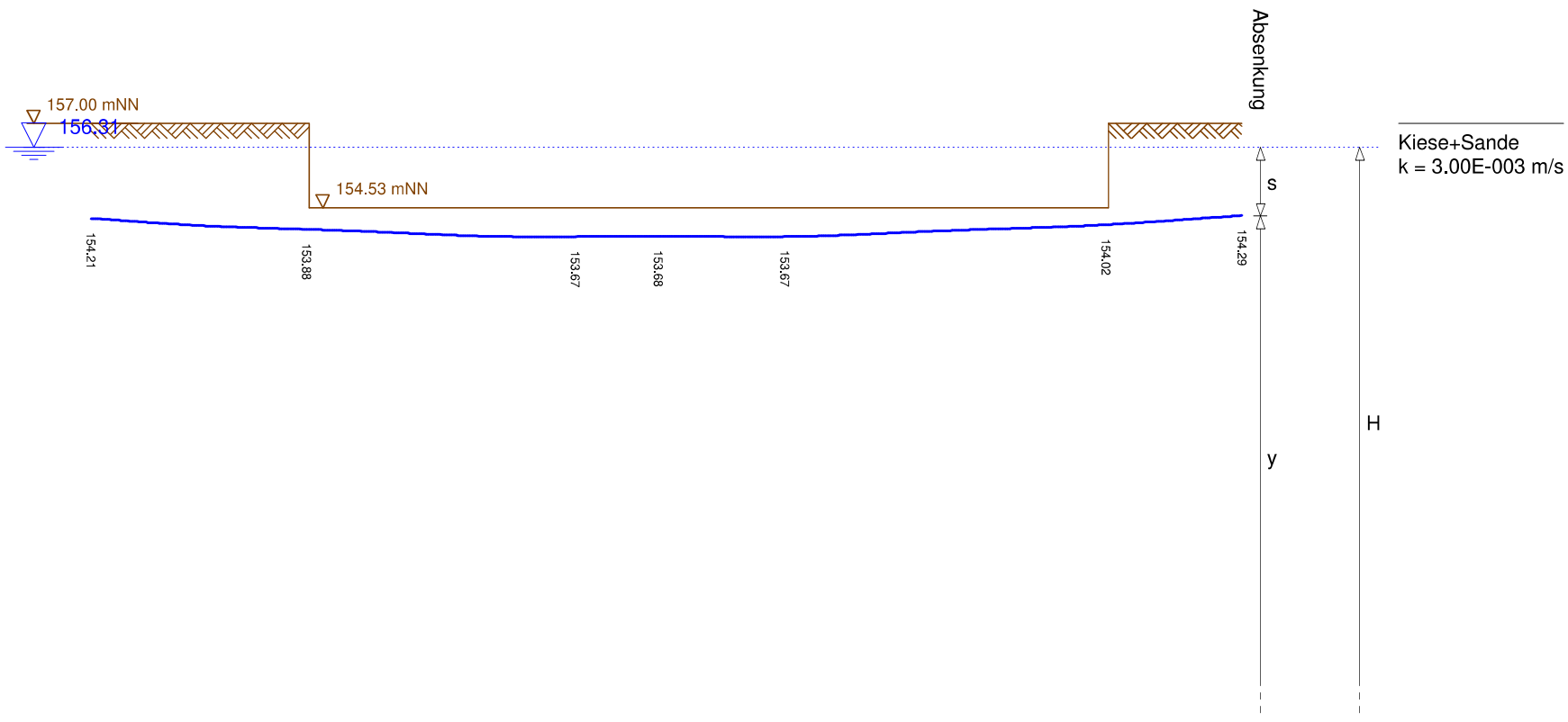
Baugrube Nr.	Tiefe [m]	X [m]	Y [m]	Wasserstand unter GOK [m]
1	2.48	18.00	25.68	3.11
		18.00	29.69	3.11
		41.50	29.69	3.01
		41.50	25.68	3.01
	Mitte	29.75	27.69	3.33
	Maßg.	41.50	27.69	2.98



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 3

Seite	4
Staffel	1
Maßstab :	1: 350

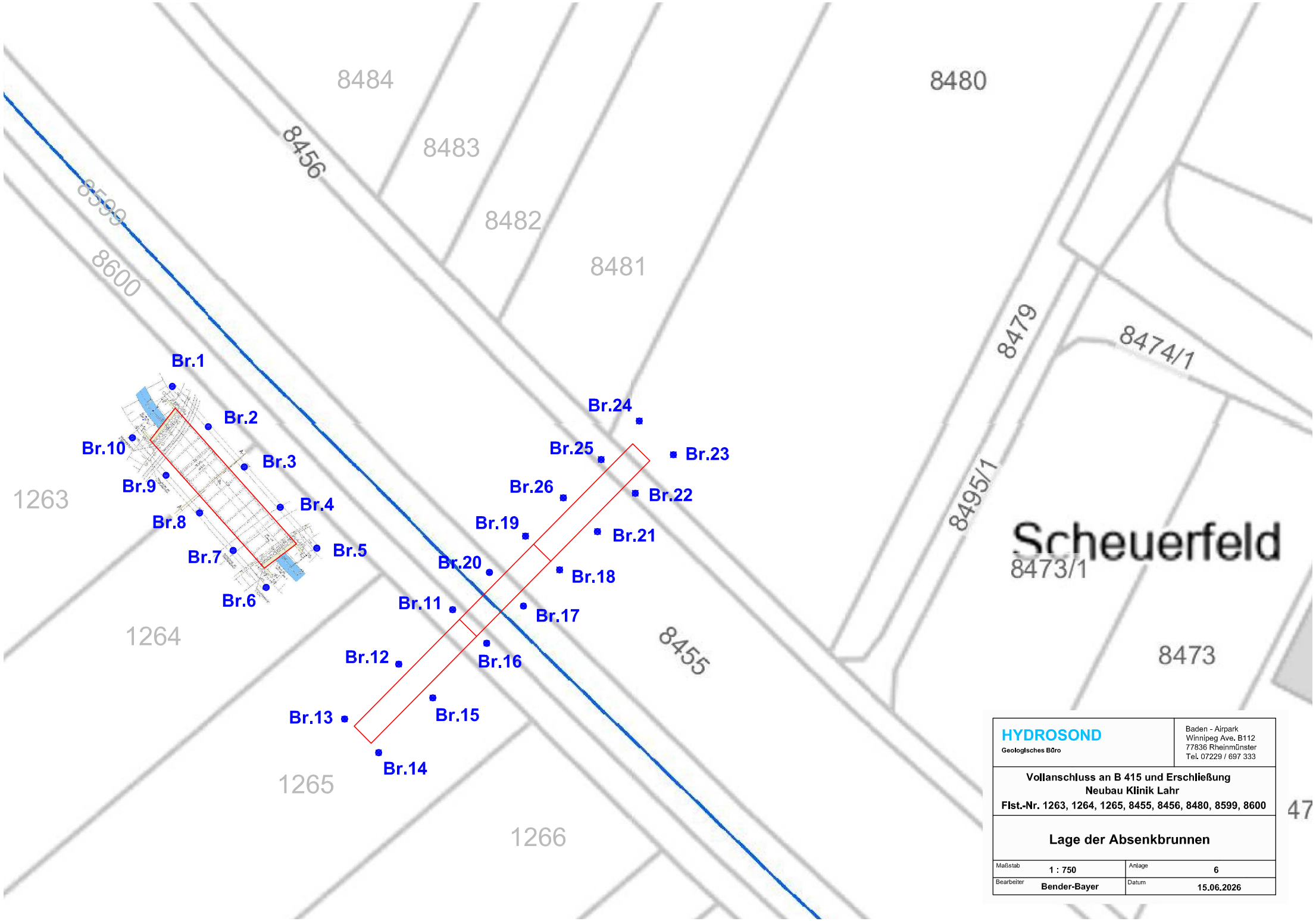
DC



Erschließung Grundstück Klinik-Neubau, Lahr
Leitungsquerung Bauabschnitt 3

Seite	5
Schnitt	1
Staffel	1
Maßstab :	1: 200

DC

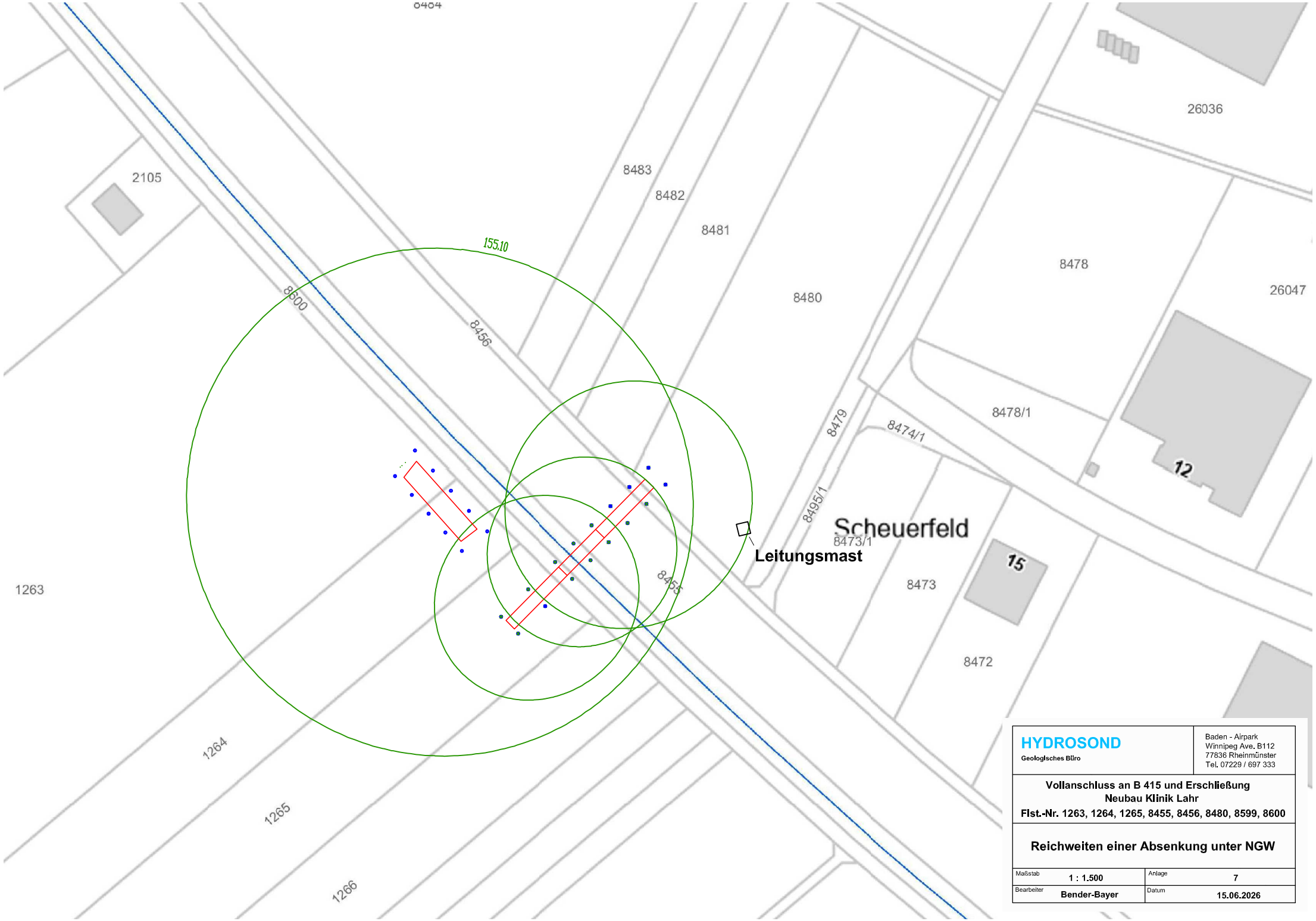


HYDROSOND Geologisches Büro	Baden - Airpark Winnipeg Ave. B112 77836 Rheinmünster Tel. 07229 / 697 333

Vollanschluss an B 415 und Erschließung
Neubau Klinik Lahr
Flst.-Nr. 1263, 1264, 1265, 8455, 8456, 8480, 8599, 8600

Lage der Absenkbrunnen

Maßstab	1 : 750	Anlage	6
Bearbeiter	Bender-Bayer	Datum	15.06.2026



HYDROSOND Geologisches Büro	Baden - Airpark Winnipeg Ave. B112 77836 Rheinmünster Tel. 07229 / 697 333

Vollanschluss an B 415 und Erschließung
Neubau Klinik Lahr
Flst.-Nr. 1263, 1264, 1265, 8455, 8456, 8480, 8599, 8600

Reichweiten einer Absenkung unter NGW

Maßstab	1 : 1.500	Anlage	7
Bearbeiter	Bender-Bayer	Datum	15.06.2026

Anlage 8

Allgemeine Vorprüfung zur Umweltverträglichkeit

Anlage 8.1

Allgemeine Vorprüfung zur Umweltverträglichkeit

- Formblätter -

Vorprüfung des Einzelfalls

gemäß § 7, Abs.2 in Verbindung mit Anlage 1 Nr. 13.3.3 und Anlage 2 UVPG i.d.F.v. 24. Februar 2010 (BGBL 2010 Teil I Nr. 7, Seite 94)

Bezeichnung des Vorhabens:	**Vollanschluss an B 415 und Erschließung Neubau Klink Lahr**
Antragsteller/Vorhabensträger:	**Stadt Lahr, Amt für Grün, Umwelt und Tiefbau; Abt. Tiefbau**

Erläuterungen zur überschlägigen Prüfung auf UVP-Pflichtigkeit:

1	**Merkmale des Vorhabens** Die Merkmale eines Vorhabens sind insbesondere hinsichtlich folgender Kriterien zu beurteilen:	
1.1	Größe des Vorhabens	Wassermenge über ges. Bauzeit rd. 353.650 m^3
1.2	Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben und Tätigkeiten	Absenkung des Grundwasserspiegels im Bereich der Baumaßnahmen und Ableitung des Wassers in ein Oberflächengewässer (Muserebach) für eine Bauzeit von bis zu insges. rd. 11 Wochen
1.3	Nutzung und Gestaltung von Wasser, Boden, Natur und Landschaft	-
1.4	Abfallerzeugung	-
1.5	Umweltverschmutzung und Belästigungen	Es finden keine Stoffeinträge in das Grundwasser statt
1.6	Unfallrisiko, insbesondere mit Blick auf verwendete Stoffe und Technologien und der Anfälligkeit für Störfälle	-
1.7	Risiken für die menschliche Gesundheit	-
2	**Standort des Vorhabens** Die ökologische Empfindlichkeit eines Gebiets, das durch ein Vorhaben möglicherweise beeinträchtigt wird, ist insbesondere hinsichtlich folgender Nutzungs- und Schutzkriterien unter Berücksichtigung der Kumulierung mit anderen Vorhaben in ihrem gemeinsamen Einwirkungsbereich zu beurteilen:	
2.1	**Nutzungskriterien:** Bestehende Nutzung des Gebietes, insbesondere als Fläche für Siedlung und Erholung, für land-, forst- und fischereiwirtschaftliche, sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung	Die Baumaßnahme befindet sich im Nordwesten des Ortsteils Lagenwinkel der Stadt Lahr. Das Gelände im Südosten, Südwesten und Nordwesten der Baumaßnahme wird derzeit landwirtschaftlich genutzt. Im Nordosten grenzt die Baumaßnahme an ein bestehendes Gewerbegebiet an.
2.2	**Qualitätskriterien:** Reichtum, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen, insbesondere von Wasser, Boden, Natur und Landschaft des Gebietes und seines Untergrundes	Am Standort liegt am Rande des Oberrheingrabens im Übergangsbereich des in die Rheinebene geschütteten Schotterkegels der Schutter und den Sedimenten der Niederterrasse bzw. Rheinaue. Er ist durch ein ergiebiges Grundwasservorkommen in den dortigen Kiesen des Oberen Kieslagers charakterisiert.
2.3	**Schutzkriterien:** Belastbarkeit der Schutzgüter unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete und von Art und Umfang des ihnen jeweils zugewiesenen Schutzes	
2.3.1	Natura 2000 Gebiete nach § 7 Absatz 1 Nummer 8 des Bundesnaturschutzgesetzes	sind nicht betroffen

2.3.2	Naturschutzgebiete gem. § 23 BNatSchG, soweit nicht von Nr. 2.3.1 erfasst	sind nicht betroffen
2.3.3	Nationalparke gem. § 24 BNatSchG, soweit nicht von Nr. 2.3.1 erfasst	sind nicht betroffen
2.3.4	Biosphärenreservate und Landschaftsschutzgebiete gem. § 25 und 26 BNatSchG	sind nicht betroffen
2.3.5	Naturdenkmäler nach § 28 des Bundesnaturschutzgesetzes	sind nicht betroffen
2.3.6	Geschützte Landschaftsbestandteile, einschließlich Alleen, nach § 29 des Bundesnaturschutzgesetzes	sind nicht betroffen
2.3.7	Gesetzlich geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG	Nach Offenlandbiotopkartierung: ***Feldhecke aus Bäumen W´ Langenwinkel*** *(unmittelbar im Bereich der Baumaßnahme):* nicht betroffen, da Verlegung im Zuge der Arbeiten ohnehin vorgesehen; ***Feldhecke aus Bäumen W´ Langenwinkel*** *(Bereich der Einleitungsstelle):* nicht betroffen; ***Feldhecke an Straßenböschung W´ Langenwinkel*** *(unmittelbar im Bereich der Baumaßnahme):* nicht betroffen, da Verlegung im Zuge der Arbeiten ohnehin vorgesehen; ***Schilfröhricht Hinlehreweg E´ Ortsrand Lahr*** *(rd. 170 m NE´ der Baumaßnahme):* nicht betroffen; ***Feldhecke aus Bäumen W´ Langenwinkel*** *(rd. 230 m SW´ der Baumaßnahme):* nicht betroffen; ***Mähwiesen NW´ Langenwinkel*** *(rd. 380 m NW´ der Baumaßnahme):* nicht betroffen.
2.3.8	Wasserschutzgebiete nach § 51 des Wasserhaushaltsgesetzes, Heilquellenschutzgebiete nach § 53 Absatz 4 des Wasserhaushaltsgesetzes, Risikogebiete nach § 73 Absatz 1 des Wasserhaushaltsgesetzes sowie Überschwemmungsgebiete nach § 76 des Wasserhaushaltsgesetzes	sind nicht betroffen
2.3.9	Gebiete, in denen die in den Gemeinschaftsvorschriften festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind	-
2.3.10	Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, insbesondere Zentrale Orte im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 2 Raumordnungsgesetzes	-
2.3.11	In amtlichen Listen und Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler oder Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind.	sind nicht bekannt und damit nicht betroffen
3	**Merkmale der möglichen Auswirkungen** Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens sind anhand der unter den Nummern 1 und 2 aufgeführten Kriterien zu beurteilen; insbesondere ist Folgendem Rechnung zu tragen:	
3.1	Ausmaß der Auswirkungen (geographisches Gebiet und betroffene Bevölkerung)	zeitlich beschränkte und räumlich begrenzte Absenkung des Grundwasserspiegels, maximale Reichweite der Absenkung nach SICHARDT rd. 503 m (bei Durchlassbauwerk) bzw. 242 m bis 275 m bei Leitungsquerung B 415, im Nahbereich des Baufender Absenkung des Grundwassers zeitweise bis unter den niedrigsten GW-Spiegel (NGW)

3.2	Etwaiger grenzüberschreitender Charakter der Auswirkungen	-
3.3	Schwere und Komplexität der Auswirkungen	lokale Absenkung des GW-Spiegels, Entnahme von insges. bis zu rd. 353.650 m^3 Grundwasser und Einleitung in ein Oberflächengewässer (Muserebach)
3.4	Wahrscheinlichkeit der Auswirkungen	siehe unten, unter textliche Erläuterung der Gesamteinschätzung beschrieben
3.5	Voraussichtlicher Zeitpunkt des Eintretens sowie der Dauer, Häufigkeit und Umkehrbarkeit der Auswirkungen	nach Abschalten der GW-Haltung vollkommen reversibel
3.6	Zusammenwirken der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer oder zugelassener Vorhaben	-
3.7	Möglichkeit, die Auswirkungen wirksam zu vermindern	-

Vorprüfung des Einzelfalls

gemäß § 7, Abs.2 in Verbindung mit Anlage 1 Nr. 13.3.3 und Anlage 2 UVPG i.d.F.v. 24. Februar 2010 (BGBL 2010 Teil I Nr. 7, Seite 94)

Bezeichnung des Vorhabens:	**Vollanschluss an B 415 und Erschließung Neubau Klink Lahr**
Antragsteller/Vorhabensträger:	**Stadt Lahr, Amt für Grün, Umwelt und Tiefbau; Abt. Tiefbau**

Ergebnisse der überschlägigen Prüfung auf UVP- Pflichtigkeit:

1	**Merkmale des Vorhabens** Die Merkmale eines Vorhabens sind insbesondere hinsichtlich folgender Kriterien zu beurteilen:						
1.1	Größe des Vorhabens		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.2	Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben und Tätigkeiten		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.3	Nutzung und Gestaltung von Wasser, Boden, Natur und Landschaft		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.4	Abfallerzeugung		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.5	Umweltverschmutzung und Belästigungen		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.6	Unfallrisiko, insbesondere mit Blick auf verwendete Stoffe und Technologien und der Anfälligkeit für Störfälle		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
1.7	Risiken für die menschliche Gesundheit		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
2	**Standort des Vorhabens** Die ökologische Empfindlichkeit eines Gebiets, das durch ein Vorhaben möglicherweise beeinträchtigt wird, ist insbesondere hinsichtlich folgender Nutzungs- und Schutzkriterien unter Berücksichtigung der Kumulierung mit anderen Vorhaben in ihrem gemeinsamen Einwirkungsbereich zu beurteilen:						
2.1	**Nutzungskriterien:** Bestehende Nutzung des Gebietes, insbesondere als Fläche für Siedlung und Erholung, für land-, forst- und fischereiwirtschaftliche, sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
2.2	**Qualitätskriterien:** Reichtum, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen, insbesondere von Wasser, Boden, Natur und Landschaft des Gebietes und seines Untergrundes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
2.3	**Schutzkriterien:** Belastbarkeit der Schutzgüter unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete und von Art und Umfang des ihnen jeweils zugewiesenen Schutzes						
2.3.1	Natura 2000 Gebiete nach § 7 Absatz 1 Nummer 8 des Bundesnaturschutzgesetzes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.2	Naturschutzgebiete gem. § 23 BNatSchG, soweit nicht von Nr. 2.3.1 erfasst		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.3	Nationalparke gem. § 24 BNatSchG, soweit nicht von Nr. 2.3.1 erfasst		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen

2.3.4	Biosphärenreservate und Landschaftsschutzgebiete gem. § 25 und 26 BNatSchG		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.5	Naturdenkmäler nach § 28 des Bundesnaturschutzgesetzes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.6	Geschützte Landschaftsbestandteile, einschließlich Alleen, nach § 29 des Bundesnaturschutzgesetzes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.7	Gesetzlich geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG		erheblich betroffen (punktuell)		möglicherw. erheblich	X	unerheblich bzw. nicht betroffen
2.3.8	Wasserschutzgebiete nach § 51 des Wasserhaushalts-gesetzes, Heilquellenschutzgebiete nach § 53 Absatz 4 des Wasserhaushaltsgesetzes, Risikogebiete nach § 73 Absatz 1 des Wasserhaushaltsgesetzes sowie Überschwem-mungsgebiete nach § 76 des Wasserhaushaltsgesetzes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.9	Gebiete, in denen die in den Gemeinschaftsvorschriften festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.10	Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, insbesondere Zentrale Orte im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 2 Raumordnungsgesetzes		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
2.3.11	In amtlichen Listen und Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler oder Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind.		erheblich betroffen		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
3	**Merkmale der möglichen Auswirkungen** Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens sind anhand der unter den Nummern 1 und 2 aufgeführten Kriterien zu beurteilen; insbesondere ist Folgendem Rechnung zu tragen:						
3.1	Ausmaß der Auswirkungen (geographisches Gebiet und betroffene Bevölkerung)		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
3.2	Etwaiger grenzüberschreitender Charakter der Auswirkungen		erheblich		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
3.3	Schwere und Komplexität der Auswirkungen		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich
3.4	Wahrscheinlichkeit der Auswirkungen		wahr-scheinlich	X	vgl. Erläuter. unten		unwahr-scheinlich
3.5	Voraussichtlicher Zeitpunkt des Eintretens sowie der Dauer, Häufigkeit und Umkehrbarkeit der Auswirkungen		wahr-scheinlich	X	vgl. Erläuter. unten		unwahr-scheinlich
3.6	Zusammenwirken der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer oder zugelassener Vorhaben		erheblich		möglicherw. erheblich	X	nicht betroffen
3.7	Möglichkeit, die Auswirkungen wirksam zu vermindern		erheblich		möglicherw. erheblich	X	unerheblich

Überschlägige Gesamteinschätzung:

☐ Das Vorhaben führt wahrscheinlich zu erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen
-> **Es besteht eine Pflicht zur Prüfung der Umweltverträglichkeit**

☒ Das Vorhaben führt sehr wahrscheinlich nicht zu erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen
-> **Es besteht keine Pflicht zur Prüfung der Umweltverträglichkeit**

Textliche Erläuterung der Gesamteinschätzung:

Im Zuge der für den Anschluss des Grundstückes an die Bundesstraße B 415 und der für die Erschließung mit Ver- und Entsorgungsleitungen erforderlichen Wasserhaltungsmaßnahmen wird es zu einer räumlich und zeitlich begrenzten Absenkung des Grundwasserspiegels kommen. Die Arbeiten erfolgen in 4 Bauabschnitten.

Bei einem mittleren Grundwasserhochstand (mHGW) werden in Zeitabschnitten von 2 x 14 Tagen, 1 x 21 Tagen und 1 x 28 Tagen insgesamt bis rd. 353.627 m^3 Grundwasser entnommen und über eine Rohrleitung im Unterstrom der Baumaßnahme in den Muserebach eingeleitet.

Im engeren Umfeld der Baufenster, d.h. bis in einen Abstand von maximal 80 m, wird der langjährige natürliche niedrigste Wasserstand des Grundwassers (NGW) zeitweise unterschritten. Auf den davon betroffenen Flurstücken befinden sich keine Baulichkeiten. Negative Auswirkungen auf eine bestehende Bausubstanz können damit sicher ausgeschlossen werden (vgl. Erläuterungsbericht Seite 7).

Aufgrund der hohen Durchlässigkeiten wird sich ein zwar weit reichender, aber sehr flacher Absenktrichter ausbilden. Die Reichweite wird bei den angenommenen hohen Grundwasserständen für die Wasserhaltung im Bereich des Durchlassbauwerkes maximal rd. 503 m und für die Wasserhaltung der Leitungsquerung unter der Bundesstraße B 415 maximal 342 m bis 375 m (je nach Bauabschnitt) betragen. Die Absenkung ist vollkommen reversibel. Nach Abschalten der Anlage werden sich die natürlichen Grundwasserverhältnisse rasch wiedereinstellen.

Innerhalb der Reichweite der Grundwasserabsenkung bis unterhalb des NGW werden die gemäß der Kartierung §30 BNatSchG als Biotope ausgewiesenen Feldheckenbestände nördliche und südlich der Bundesstraße betroffen sein (vgl. Anlage 7.2 Erläuterungsbericht). Diese werden im Zuge der Verbreiterung der Straße im Bereich des Knotenpunktes und der Verlegung des Muserebaches entfernt und an anderer Stelle wieder neu gepflanzt. Gesonderte Schutzmaßnahmen sind hier deshalb nicht erforderlich.

Innerhalb der maximalen Reichweite der Grundwasserabsenkung befinden sich die gemäß der Kartierung §30 BNatSchG ausgewiesenen Biotope „Schilfröhricht Hinlehreweg östlich Ortsrand Lahr“, „Feldhecke aus Bäumen westlich Langenwinkel“, „Großseggenried westlich Langenwinkel“ und „Mähwiese nordwestlich von Langwinkel“ (vgl. Anlage 7.2 Erläuterungsbericht). Da dort der Grundwasserspiegel nur zeitweise begrenzt abgesenkt wird und die Absenkung weit über dem NGW verbleiben wird, ist eine negative Beeinflussung für diese Biotope nicht zu erwarten.

Die Einleitungsstelle für das gepumpte Wasser am Muserebach wird sich im Bereich der nach Kartierung §30 BNatSchG ausgewiesenen Biotopfläche „Feldhecke an Straßenböschung nordwestlich Langenwinkel“ befinden (vgl. ebenfalls Anlage 7.2 Erläuterungsbericht). Aufgrund der begrenzten Dauer und einer Einleitungsmenge von maximal 1/9 des mittleren Abflusses (max. 70,1 l/s gegenüber rd. 630 l/s), wird diese nur unerheblich belastet werden, so dass negative Auswirkungen hier ebenfalls sehr unwahrscheinlich sind.

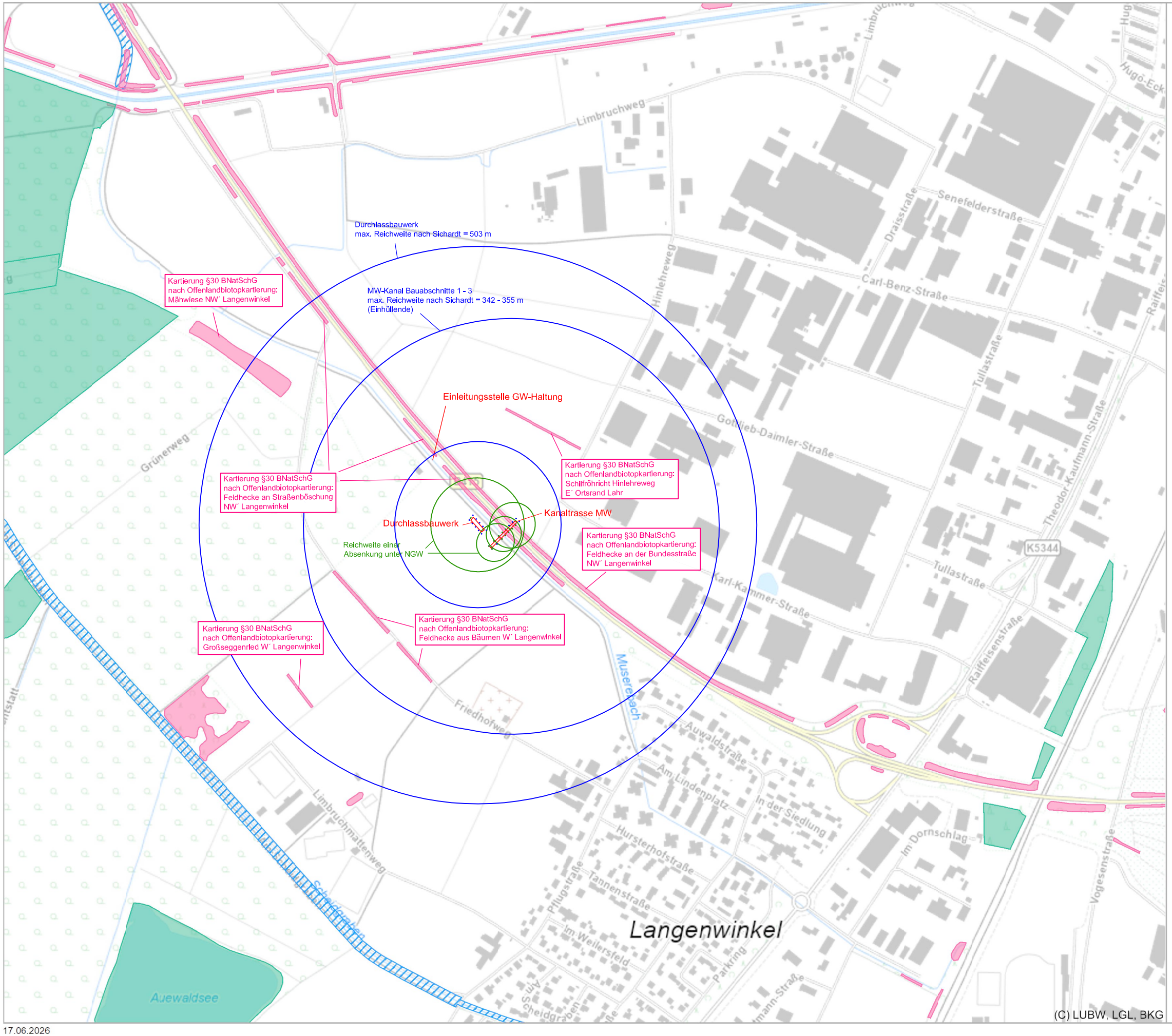
Zur Minimierung der hydraulischen Auswirkungen auf das Umfeld und der erforderlichen Pumpmengen soll der Umfang der Wasserhaltungsmaßnahme auf das erforderliche Minimum reduziert werden. Hierzu wurde die Absenkung auf insgesamt 4 Teilbereiche (Bauabschnitte) von jeweils begrenzter Zeitdauer verteilt und die Reichweite und zu pumpende Wassermenge durch die Wahl von mehreren aber flacheren Brunnen zusätzlich reduziert. Es werden maximal 10 Brunnen gleichzeitig im Einsatz sein. Bei einem natürlichen Absinken des Grundwasserstandes werden die Entnahmemengen entsprechend angepasst und damit nochmals reduziert.

Anlage 8.2

Allgemeine Vorprüfung zur Umweltverträglichkeit

- Darstellung umliegender Schutzgebiete im Lageplan -

Alle Schutzgebiete



Naturdenkmal

- Flächenhaft
- Einzelgebilde

Biotop

- Offenlandbiotopkartierung
- Waldbiotopkartierung

Naturschutzgebiet

- FFH-Gebiet (Abfrage)

0 100 200 m

Grundlage:
- Räumliches Informations- und Planungssystem (RIPS) der LUBW
- Amtliche Geobasisdaten © LGL (www.lgl-bw.de, Az.: 2851.9-1/19) und © BKG (www.bkg.bund.de)

17.06.2026